



UNIVERSIDADE FEDERAL DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO - UNIRIO  
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA - CCET  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM INFORMÁTICA – PPGI

Rio de Janeiro, 11/12/2021

**À Comissão de Seleção PPGI-UNIRIO – Processo Seletivo para Turma 2022 –  
Doutorado Ref. Recursos à Recursos à etapa de Análise de Perfil do Candidato por  
Projeto de Pesquisa**

Após análise das solicitações e encaminhamentos de documentos por parte dos candidatos, a Comissão de Recursos deferiu o pedido de recurso abaixo:

**Candidato D5471310231814841 - Projeto de Pesquisa Melhoria de Processos e  
Medição**

De acordo com os pontos expostos no pedido de recurso, foram reavaliados a trajetória acadêmica e o alinhamento com o projeto de pesquisa. Em relação ao critério “Adequação da Trajetória Acadêmica”, a nota atribuída passa de 5,0 para 7,0. Em relação ao critério “Aderência do Pré-projeto de Pesquisa à Linha de Pesquisa e aos objetivos do projeto de pesquisa do professor”, a nota atribuída passa de 2,0 para 8,0. Com isso, a nota final atribuída à “Análise de Perfil do Candidato por Projeto de Pesquisa” passa de 4,2 para 7,47.

Após análise das solicitações e encaminhamentos de documentos por parte dos candidatos, a Comissão de Recursos deferiu, parcialmente, o pedido de recurso abaixo:

**Candidato D8471310014631120 – Projeto IAAPTA**

De acordo com os pontos expostos no pedido de recurso, foram reavaliados a trajetória acadêmica e o alinhamento com o projeto de pesquisa. Em relação ao critério “Adequação da Trajetória Acadêmica”, a nota atribuída passa de 6,0 para 6,5 por conta da graduação em Ciência da Computação. Os demais pontos apresentados pelo candidato já haviam sido contemplados na sua nota (especialização e mestrado com ênfase em ciência de dados). Em relação ao critério “Adequação da Trajetória Profissional”, o tempo de experiência profissional de, aproximadamente 13 anos, também havia sido contemplado na atual nota do candidato.

Quanto ao item "Apresentação e Qualidade Técnica", o candidato solicita que sejam apontados os erros de português que foram encontrados no trabalho. Assim, relacionam-se, abaixo, erros de português encontrados no trabalho:

- "Nos últimos tempos estes fenômenos meteorológicos tem ocorrido..." -> "Nos últimos tempos, estes fenômenos meteorológicos têm ocorrido..."

- "Desta forma, estes eventos, passam a ser identificados como extremos" -> "estes eventos passam a ser identificados como extremos". Não se pode separar sujeito de predicado com vírgula.
- "Dentre todos estes itens a precipitação..." -> "Dentre todos estes itens, a precipitação..."
- "onde situa-se o Rio de Janeiro" -> "onde se situa o Rio de Janeiro". O uso da próclise é obrigatório antes de pronome relativo.
- "Considerando este cenário, o objetivo desta pesquisa é a realização avaliação experimental..." -> "Considerando este cenário, o objetivo desta pesquisa é a realização de uma avaliação experimental..."
- "Diversos métodos, abordagens e conceitos para avaliar e analisar este problema vem sendo realizados." -> "Diversos métodos, abordagens e conceitos para avaliar e analisar este problema vêm sendo realizados."
- "Dentre as abordagens encontradas estão a utilização modelo de aprendizagem profunda" -> "Dentre as abordagens encontradas, estão a utilização de modelos de aprendizagem profunda"
- "Ocorreram modelos desenvolvidos com a aplicação de técnicas de aprendizado de máquina mais voltados à métodos de decisão baseados..." -> "Ocorreram modelos desenvolvidos com a aplicação técnicas de aprendizado de máquina mais voltadas a métodos de decisão baseados...". Não há crase antes de substantivo masculino.

Sobre “a quantidade de trabalhos citados”, de fato, não foi definida uma quantidade de trabalhos a serem citados no pré-projeto pelo edital, mas considerou-se que esse número ficou baixo em função do tamanho do pré-projeto apresentado pelo candidato, que poderia ter desenvolvido melhor, por exemplo, o problema de pesquisa.

Por sua vez, no que concerne ao item "Aderência do pré-projeto de pesquisa à linha de pesquisa e aos objetivos do projeto de pesquisa", o candidato tem razão em afirmar que seu pré-projeto proposto possui originalidade adequada, visto que aborda a análise de um tema bastante relevante e propõe a utilização de diferentes fontes de dados para esse propósito. Além disso, acredita-se que a proposta possua alguma relação com aprendizagem profunda, mas o candidato poderia ter abordado em seu texto as diferentes arquiteturas que já foram usadas na literatura para esse problema. Desta forma, decidiu-se, então, alterar a nota do candidato no item "Aderência do pré-projeto de pesquisa à linha de pesquisa e aos objetivos do projeto de pesquisa" de 6,0 para 8,0.

Após análise das solicitações e encaminhamentos de documentos por parte dos candidatos, a Comissão de Recursos indeferiu os pedidos de recurso abaixo:

#### **Candidato D1971210211554847 — Projeto PCGIB**

Com relação ao pré-projeto, o recurso foi indeferido porque o pré-projeto foi desclassificado por não estar coerente com o Edital. O pré-projeto foi entregue em PDF com nove páginas e o Edital determina que o projeto deve conter, no máximo, oito páginas, incluindo as referências bibliográficas (cláusula 3ª, 3.3).

Com relação ao curriculum, o recurso também foi indeferido uma vez que curriculum do candidato é sempre avaliado considerando a linha de pesquisa/projeto proposto pelo Edital no ano corrente da candidatura. Dessa forma a avaliação está ponderada aos

quesitos da linha/projeto de pesquisa do Edital e não há como comparar a nota do candidato em eventuais Editais anteriores a este.

**Candidato D4571110120054847– Projeto MUST**


A nota do candidato se mantém a mesma, tanto referente ao pré-projeto quanto ao currículo. Inclusive, o candidato escreve no recurso que não fez uso de alguns temas atuais do projeto MUST no seu pré-projeto e que não trabalha na área do projeto MUST. Esses foram os motivos para que sua nota não pudesse ser aumentada. Portanto, a Comissão de Recursos indeferiu o recurso solicitado.

Comissão de Avaliação de Recursos



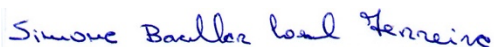
---

Adriana C. F. Alvim



---

Ana Cristina Bicharra Garcia



---

Simone Bacellar Leal Ferreira